



**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ  
муниципального округа  
ГАГАРИНСКИЙ**

**РЕШЕНИЕ**

12.09.2022 № 105/5

**О направлении обращения в  
Центральную избирательную  
комиссию Российской Федерации**

В соответствии с Федеральным законом от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве», Совет депутатов муниципального округа Гагаринский решил:

1. Принять заявление в форме обращения Совета депутатов муниципального округа Гагаринский, согласно приложению.

2. Направить настоящее решение на имя Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Памфиловой Э.А.

3. Опубликовать настоящее решение в бюллетене «Московский муниципальный вестник» и разместить на официальном сайте муниципального округа Гагаринский <http://www.gagarinskoe.com>.

4. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на главу муниципального округа Гагаринский Е.Л. Русакову.

**Глава муниципального округа  
Гагаринский**

**Е.Л. Русакова**

Приложение  
к решению Совета депутатов  
муниципального округа Гагаринский от  
12.09.2022 № 105/5

**Председателю Центральной  
избирательной комиссии  
Российской Федерации  
Памфиловой Э.А.**

Трехдневное голосование 9-11 сентября 2022 года показало, что результаты выборов полностью определяются массивом голосов на дистанционном электронном голосовании (ДЭГ).

Система ДЭГ полностью непрозрачна, недоступна для независимого экспертного и общественного контроля и фактически закрыта для наблюдателей в процессе применения на выборах.

При этом, по крайней мере в Москве, результаты ДЭГ радикально отличаются от итогов очного голосования на участках. Например, кандидат, набравший незначительное число голосов избирателей, проголосовавших очно, и ранее бывший аутсайдером на выборах, внезапно получает на ДЭГ огромный результат, в 5-8 раз превышающий итоговые данные с участков. Подобные результаты не имеют никакого логического объяснения, кроме фальсификаций.

Наблюдатели отмечают жалобы избирателей, которые, явившись на участок, обнаружили, что числятся в уже «проголосовавшими в системе ДЭГ». Также поступали жалобы от избирателей и наблюдателей на сбои в системе - при попытке проголосовать или при подведении итогов. Вызывает недоумение более чем 2-часовая пауза перед обнародованием результатов ДЭГ, когда данные с участков были уже известны.

Работники бюджетных организаций массово жалуются на принуждение к электронному голосованию, при этом им дают понять, что тайны голосования нет, и следует голосовать за указанных кандидатов. Явка на ДЭГ многократно превышает явку на участки, и анализ графика явки на ДЭГ подтверждает ее связь с применением административного ресурса.

В этих обстоятельствах доверие избирателей к ДЭГ отсутствует.

Результаты выборов, полученные за счет голосов с ДЭГ, не воспринимаются как реальные и легитимные.

Фактически, такое голосование уже не может считаться выборами.

Призываем не применять электронное голосование на выборах всех уровней до тех пор, пока не будет обеспечена полная надежность и прозрачность системы, ее доступность для наблюдения и независимого контроля на всех этапах применения.