

1 октября — Международный день пожилых людей. Легко ли быть пожилым?

>2

Благоустройство — большая тема Гагаринского района

>3

Поликлиника или уплотнительная застройка? Когда будет ответ на этот вопрос?

>4

## МЕТРО. ХРОНИКИ

# Приумножение вреда

Некорректный проект линии метро ведет к масштабному уничтожению бульваров и скверов. Граждане поднялись на защиту деревьев.



Много уже написано о том, что продление «Троицкой» (быв. «Коммунарская») линии метро от Большой кольцевой к ТПУ «Академическая» и далее обратно в область не только бесполезно, но и вредно. И мы писали в газете, и жители в соцсетях, и эксперты в ответах на вопросы. Эта трассировка не решает транспортных проблем, но создает новые. Мешает развитию и функционированию транспортной системы. Писали все и о том, что линия настолько неглубокого заложения в неустойчивых грунтах под старой застройкой ведет к массовому повреждению жилых домов. Страховые кампании отказываются страховать эту линию, как делали с другими строящимися линиями метро.

Но сейчас граждан больше всего возмущает, что при принятии решений руководители Стройкомплекса хладнокровно приговорили к ликвидации прекрасные бульвары и скверы. На их месте намечены огромные котлованы для нужд строительства. Большие площади зелени попадают в «техническую зону метрополитена»: над линией, над техническими сооружениями и вокруг них. В этой зоне запре-

щены деревья. Если что-то вырублено — то навсегда. К уничтожению приговорены бульвар по Ленинскому проспекту, часть бульвара по ул. Молодежная, бульвар по ул. Дм. Ульянова, часть парка «Надежда». При этом уничтожаемые места даже не выведены из «природного комплекса» — то есть зеленых территорий, имеющих охранный статус. Поскольку вырубка охраняемых зеленых насаждений — грубое нарушение закона, то строители идут на еще более грубый подлог и фальсификации. Например, для прохождения экспертизы проекта разработчики сдали в Мосгорэкспертизу совершенно феерический текст о том, что роскошный бульвар на Дм. Ульянова — это пустырь с самосевом, не представляющий никакой ценности. Это вызвало справедливое возмущение специалистов и граждан.

Экспертами рассмотрена «Пояснительная записка к техническому отчету по результатам инженерно-экологических изысканий» (площадка 4, Этап 4.2) (Приложение 1. Выписка стр. 3, 23,24). Там обосновывается возможность строительства котлована под инженерные сооружения 100x32 м около

36 м глубины, на месте бульвара по ул. Дм. Ульянова от ул. Вавилова до Ленинского проспекта. Планируется вырубка более ДВУХСОТ 70-летних деревьев, в том числе редких и ценных видов. Представители ЖСК РАН пишут: «Бульвар был создан выдающимися учеными, жителями нашего жилого комплекса в 1956 году в дар городу. Сотрудники Ботанического сада Академии наук СССР и МГУ им. М.В. Ломоносова создали городской ландшафт из лиственниц, берез, лип, кленов, ценных пород кустарников. Состав древесных пород подобран по цвету в осенний период, и бульвар представляет собой бесспорную экологическую, эстетическую и культурную ценность для города. На бульваре произрастают 252 дерева (средний возраст 70 лет), из них 82 редко встречающиеся (лиственницы и березы): Липа — 85 шт., Лиственница средневропейская — 48 шт., Береза — 34 шт., Клен остролистный — 77 шт., Ясень — 8 шт., Кустарников — 55 шт. А в разделе 2.6. «Растительность» Пояснительной записки указано:

«На рассматриваемой территории зеленые насаждения

представлены самосевными сортами кустарников и несколькими деревьями. Травянистые сообщества в основном представлены сорными травами...»

Анализ «записки» провел доктор биологических наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова А.В. Бобров. Он считает, что раздел «Растительность» представляет собой серию сфальсифицированных сведений с тенденциозными выводами. Текст абсолютно безграмотен, «для ботаника — просто абсурд», пишет эксперт. В частности, авторы в упор не замечают на бульваре десятки зрелых деревьев, которые сами же называют «редкими» для Москвы. Капризные в выращивании декоративные кустарники, высаженные по плану, названы «самосевом».

Ясно, что это попытка ввести в заблуждение экспертов Мосгорэкспертизы и скрыть вырубку бульвара, который, помимо большой экологической ценности, заслуживает статуса объекта культурного наследия. Вероятно, подобные ложные «записки» были поданы и на другие бульвары и скверы.

Первой жертвой пал более молодой бульвар в Академическом районе —

продолжение ул. Дм. Ульянова. В 3 часа ночи на бульвар высадили массовый десант строителей и нелегальных боевиков. В считанные минуты бульвар был огорожен, успевшие подойти жители и депутаты избиты и вытеснены с территории, днем проведена тотальная вырубка. А ведь недавно на благоустройство этого бульвара было истрачено 700 млн наших налогов. Впоследствии также ночью проводился захват следующих участков.

Бульвар Ленинского проспекта имеет охранный статус. Из него кое-где вырезаны куски под строительство, но вырубают деревья и на участках, не исключенных из охраняемой территории. Вырубка идет по отменному тендеру! Когда рубщики — печально известное ООО «Кипарис», специализирующееся на уничтожении городской зелени, — наткнулись на противодействие жителей и полиции, они приспособились воровать огромные роскошные липы и лиственницы под покровом ночи, по одной. Утром люди находят только маленькую кучку опилок, прикрытую дерном. Както была спиlena липа с вороньим гнездом. Птенцов жители спасли. Но горько было видеть, как птица в отчаянии ищет своих детей в опилках.

Этот опыт был учтен жителями ул. Дм. Ульянова на территории Гагаринского района. Люди организова-

ли круглосуточную вахту на бульваре. Она работает непрерывно с 21 мая. Уже несколько раз жители отражали попытки начать работы — по сигналу тревоги прибегало множество людей, и строители покидали бульвар. Параллельно идут массовые жалобы во все городские инстанции, привлекается поддержка экспертов.

Позже, в августе, после внезапной вырубки нескольких деревьев, была организована аналогичная вахта на Ленинском проспекте, в Ломоносовском районе. Также отражены попытки продолжить рубку.

По мнению известного эколога В.С. Петросяна (ректор Открытого экологического университета МГУ, д.х.н., профессор МГУ) проекты, предусматривающие столь значительный экологический ущерб, не должны утверждаться. Правовые основания для этого есть. Генпланом была предусмотрена линия глубокого заложения, с другой, разумной трассировкой, которая идет от ул. Новаторов в Балашиху. Строительство должно вестись закрытым способом, без обширных котлованов и запрета сажать деревья впоследствии. Эксперты говорят, что там нет проблем с трассировкой и безопасностью строительства. А нынешний вариант не нужен и вреден. Руководству города пора задуматься.

А пока жители несут круглосуточную вахту и защищают деревья буквально собой. Число защитников растет.

Глава МО Гагаринский  
Русакова Е.Л.



**К Международному дню пожилых людей. Статья предоставлена депутатами Глазко Е.Г., Давидовичем Я.А., Колесовой А.В., Фахми Я.М. От редакции: данная статья была направлена для проработки вопроса в Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы. После получения информации она будет опубликована в ближайших выпусках газеты.**



**Александра Кузьмичева, координатор благотворительного фонда «Старость в радость»**

Идея такого объединения интересна.

Однако в жизни все сложнее. Одно дело, когда три подруги, знакомые 30–40 лет, решают жить вместе на три пенсии и плату за сдачу двух квартир. Другое — если кто-то познакомит посторонних пожилых людей, поможет им сдавать квартиры и контролировать благонадежность арендаторов. Рисков здесь очень много. Люди могут не просто не совпасть по темпераменту, а совсем не ужиться, и так далее. Так что лучше неделю-месяц устроить «тестовый период» совместной жизни, не сдавая пока квартиры. Заранее нужно подумать, что делать, если кому-то из жильцов понадобится посторонний уход (например, из-за деменции). Одно дело, когда вы планировали вместе пирожки печь, а совсем другое, когда ваша соседка потеряла способность самостоятельно ходить в туалет.

Мы очень рады, если у кого-то такое объединение получится. Люди, которые давно подружились и в пожилом возрасте сделали такой выбор, могут получать от совместной жизни огромное удовольствие, поддерживая друг друга, объединив расходы, позволив себе путешествия, активный досуг и т.д. Главное, чтобы на пути не встретились мошенники, недобросовестные арендаторы или риелторы, чтобы все было оформлено законно и безопасно.

организация — ГУП «Моссоцгарантия». Пенсионер или инвалид практически даром отдает свою квартиру государству за право заселения в социальный дом: в качестве компенсации он получает ежемесячно только 3 тысячи рублей, но при этом ПОЛНОСТЬЮ оплачивает свое пребывание в социальном доме: питание, уход, уборку, любой ремонт. Чтобы получить всю сумму за отданную правительству Москвы квартиру, пенсионеру надо прожить в социальном доме еще 150 лет. «ЭТАЖИ МИЛОСЕРДИЯ». При договоре аренды дожившего до немощи пенсионера в лучшем случае перевезут умирать в «этаж милосердия» (помещение на 10–15 коечных мест), из личных вещей у него останутся только тапочки, кружка и ложка. Туда же попадают заболевшие или дожившие до немощи пенсионеры и инвалиды из социальных домов и из государственных домов престарелых. По существующим правилам социального дома (Распоряжение мэра от 19.01.1998 г. № 40-РМ) заболевший или ослабевший по возрасту пожилой человек, потерявший способность себя обслуживать, теряет, лишается права дальнейшего проживания в социальном доме, и его под предлогом перевода в

медицинский стационар перемещают в эти «этажи». Анна Константиновна Федермессер, российский общественный деятель, член центрального штаба Общероссийского народного фронта, посетившая эти «этажи», в ужасе написала: «За теми, кто в отделениях милосердия, в тюремных условиях, ухаживать некому. За что их поместили в систему ГУЛАГА? За то, что они старые, одинокие и больные?... Я не могу нормально жить, зная, что за углом этот ад» («Российская газета», № 182 (7940) от 18.08.2019 г.).

— НЕИНФОРМИРОВАННОСТЬ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ. Старшее поколение не владеет современными информационными техническими средствами, и, как следствие, нам недоступна электронная информация. А информацию о правах и различных видах помощи от государства на бумажном носителе пожилым людям никто и никогда не предлагает. Однако в текущей и перспективной политике по отношению к старшему поколению это, как правило, не учитывается. Приведу пример: некто Илья Емельяненко обратился в Минэкономразвития с идеей строительства городков для пенсионеров-стариков. В ответном письме Министерство

сообщило, что в оценке общественных инициатив оно руководствуется Указом Президента РФ от 04.03.2013 г. № 183, в котором утверждены Правила рассмотрения общественных инициатив только с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива». В ходе голосования с использованием электронного интернет-ресурса инициатива Емельяненко не получила необходимых для поддержки инициативы 100 тысяч голосов граждан. Да и не могла получить, так как заинтересованными гражданами в воплощении этой инициативы могли быть только пенсионеры, которые, не владея современной электронной техникой, ни узнать о полезной инициативе, ни проголосовать за нее не смогли. Электронное голосование стало фикцией.

ИТОГ. Если оценить перечисленное, то общая картина жизни (времени дожития, как сейчас говорят чиновники) старшего поколения, особенно людей одиноких, печальна: нищета (мизерная пенсия), социальная незащищенность, одиночество, бесправие.

Но тот, у кого есть еще силы и желание, всегда ищет выход из тупика. У рядовых представителей старшего поколения единственный нажитый за жизнь капитал — это квартира (возможно дача). Предлагаю читателям к обсуждению и обмену мнениями идею о возможности объединения пожилых одиноких людей и их капиталов в небольшие сообщества, «семьи» для совместного проживания с целью обеспечения себе достойной жизни.

Есть несколько вариантов для объединения пенсионеров. Например, объединились трое, живут в трехкомнатной квартире, а, допустим, две двухкомнатные сдают. Деньги за аренду и пенсии позволяют нанять домработницу, повара, дадут возможность получать любые медицинские консультации, обследования и лечение. Или более решительный шаг: освободившиеся квартиры продают, формируют целевой капитал и на доходы от этого капитала живут вместе, в этом случае требуется юридическая регистрация такого объединения. При этом пожилые люди смогут позволить себе и любые туристические поездки, любое санаторное лечение и дачное владение для летнего проживания.

Если Вам близка поднятая мною тема и Вы хотите обсудить ее подробнее, высказать свои идеи, пожалуйста, напишите мне письмо в Совет депутатов Гагаринского района по адресу: 119296, Москва, Университетский проспект, дом 5 или на электронную почту: info@gagarinskoe.com с пометкой «для Ивановой М.И.». Я обязательно отвечу Вам. Всем доброго здоровья!

Жительница Гагаринского района, Иванова М.И., 85 лет

Не от хорошей жизни я погрузилась в его изучение: мне 85 лет, и проблемы «дожития» для меня злободневны.

Государственное обеспечение пожилого поколения существует в законах, правительственных постановлениях, приказах, стандартах и т.д., однако все эти правовые нормы очень плохо продуманы авторами, а то небольшое положительное, что есть на бумаге, как правило, не выполняется.

По реально существующему социальному положению старшего поколения Россия занимает одно из последних мест в мире. По средней продолжительности жизни — 129-е место из 192 стран (средняя продолжительность жизни в России 66 лет, в то время как в Европе — 80 лет и выше).

Коротко изложу, что сегодня имеет российский пенсионер:

— ПЕНСИЯ. От 6 тысяч в регионах до 14 тысяч в Москве (+ столичные добавки). Часто пенсия меньше прожиточного минимума конкретного региона.

— ЖИЛЬЕ. Если пенсионер одинок, бремя оплаты коммунальных услуг полностью ложится на его плечи, и от пенсии на жизнь практически ничего не остается.

— МЕДИЦИНСКИЕ УСЛУГИ. Бесплатные (формат ОМС) — далеко не самого высокого качества. «Оптимизация медицины» сделала свое черное дело: квалификация врачей упала, а медицинское обслуживание стало преимущественно платным и недоступным.

— БЕСПЛАТНЫЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ.

— ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОМА ПРЕСТАРЕЛЫХ. 75% расходов по проживанию в нем пенсионера оплачивает государство, 25% — пожилой человек самостоятельно, что составляет около 75% от пенсии. Попасть в эти заведения трудно: как правило, после решения специальной социальной комиссии пенсионер ждет заселения в очереди несколько лет.

— ЧАСТНЫЕ ДОМА ПРЕСТАРЕЛЫХ. По стоимости для рядового, тем более одинокого пенсионера они недоступны: даже дешевые — 30 тысяч рублей в месяц просто негде взять.

— СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ НА ДОМУ (в рамках Закона № 442-ФЗ). Осуществляют сотрудники районных Собесов — единственной реально состоявшейся помощи одиноким пенсионерам от государства. Хотя и здесь не без проблем: один сотрудник обслуживает 20 пенсионеров, что ни физически, ни психологически качественно выполнить невозможно. Также не все оказываемые

Собесами услуги бесплатны: Департамент труда и социальной защиты населения Москвы своим приказом № 1580 утвердил тарифы на социальные услуги.

— ПАТРОНАЖ. Регулярное оказание лечебно-профилактической и бытовой повседневной помощи на дому. Патронаж узаконен Ст. 41 ГК РФ, Приказом Департамента здравоохранения Москвы № 293. Приведу текст Приложения 1: п.2.1.2: «Оказание медицинской помощи на врачебном участке осуществляется врачом патронажной службы и средним медицинским персоналом. Рекомендуемая численность одного врачебного участка — 400 пациентов. Расчет численности среднего медицинского персонала производят из соотношения одна медицинская сестра или фельдшер на 150–200 пациентов патронажной службы». Трудно представить, что при таком количестве подлежащих к обслуживанию пациентов кто-то из них получит реальную помощь. Служба в поликлиниках существует формально, для галочки. Реальная патронажная служба (в виде квалифицированных сиделок) стоит дорого — 50–60 тысяч рублей в месяц.

— УСЛУГИ ГОСУДАРСТВА В ВИДЕ ДОГОВОРОВ РЕНТЫ, СОЦИАЛЬНЫХ ДОМОВ И «ЭТАЖЕЙ МИЛОСЕРДИЯ». Считаю все это преступлениями против пенсионеров и инвалидов. Какой же нравственный уровень должен быть у государства и общества, чтобы осуществлять эти виды ограбления и уничтожения ослабленной болью и возрастом части населения?! РЕНТА — ничтожная ежемесячная плата государства пенсионеру за отданную квартиру. С пенсионерами государство заключает договор аренды «с пожизненным содержанием и иждивением» (Ст. 596 ГК РФ), по которому выплаты (или содержание) в месяц не могут быть менее двух установленных величин прожиточного минимума (п.2. Ст. 597 ГК РФ) — в Москве это 24 тысячи рублей в месяц. Квартира пенсионеру уже не принадлежит, а с наступлением немощи и болезней никто ни лечить, ни ухаживать за ним не будет (пенсионеру нечем оплачивать такую услугу!), пенсионер (инвалид) погибает в полном одиночестве или его отправляют в так называемый «этаж милосердия» (об этом читайте ниже). Квартира новому собственнику — государству достается практически даром, а потом перепродается уже по рыночной стоимости. СОЦИАЛЬНЫЕ ДОМА. Хозяин этих домов — Московское правительство, исполнительная

# Благоустройство территории — больная тема Гагаринского района

ПРОБЛЕМА



Благоустройство территории стало больной темой в Гагаринском районе. К депутатам постоянно обращаются люди с одинаковыми вопросами. Почему в нашем районе нет современных детских площадок, удобных скамеек и урн, качественных спортивных тренажеров, очень мало цветов, убогие зеленые насаждения, уничтожаемые тракторами «Жилищника» каждую зиму? Почему большинство спортплощадок находятся в неудовлетворительном состоянии? Почему кривой, растрескавшийся асфальт во дворах; куда исчезла система водоотведения и почему ливневые воды стекают под фундаменты домов, разрушая их? И так далее. Так много почему...

Попробуем найти ответы хотя бы на часть из них. При «космическом» бюджете на благоустройство Москвы — 286,9 млрд рублей (на 2021 год), сравнимым с общим бюджетом Красноярского края или Татарстана, на уровень муниципальных депутатов, представляющих интересы жителей района, приходится менее 5% от бюджета столицы на благоустройство, т.к. в Москве функции и полномочия местного самоуправления существенно образом ограничены. Город не спрашивает муниципальных депутатов, нужно ли расширять проезжую часть в районе, перекладывать асфальт или бордюры, менять газон и т.д. Ни жителей, ни депутатов не информируют об этом. 95% бюджета Москвы распределяется префектурами и Департаментами столицы без учета мнения районных депутатов. Чиновники тратят бюджет на то, что удобно им, а не занимающееся благоустройством, которое нужно жителям, например, восстановлением ливневой канализации или рекультивацией деградировавшей почвы.

Но поговорим именно о тех 5%, на которые могут влиять муниципальные депутаты.

Наш район ежегодно получает на благоустройство около 70-80 млн рублей. Управа, «Жилищник» и Совет депутатов должны собирать и рассматривать заявки жителей на благоустройство, оценивать их объективность, проводить мониторинг состояния территории района, а затем формировать предложения и принимать решения о закупке благоустройства, в которое входят оборудование для детских и спортивных площадок, скамейки, урны, вазоны, ограждения, покрытия, лестницы, уличная плитка, оборудование площадок для выгула собак; также возможна закупка асфальта, бордюров, освещения. Закупка деревьев, кустарников и цветов в благоустройство не входит, занимается этим Департамент природопользования и охраны окружающей среды, но это тема для отдельной статьи в следующем номере.

Почти всегда, когда жители обращаются в управу и «Жи-

лищник» Гагаринского района с вопросами об отсутствии благоустройства, их отправляют к депутатам, которые, по словам чиновников, не согласуют благоустройство и мешают его проведению.

Приводим факты за 2021 год, и судите сами, кто на самом деле мешает благоустройству района.

Функции депутатов — рассмотреть заявку жителей, обследовать территорию, оценить объективную необходимость работ с учетом мнения разных жителей, оценить соответствие предложенной к рассмотрению сметы рыночным ценам, помочь жителям с подбором оборудования и описанием технологии работ, правильно оформить заявку, согласовать ее с управой и принять решение о выделении денежных средств. Эту работу ежегодно выполняет наш Совет депутатов. На этом полномочия депутатов заканчиваются, то есть полномочий влиять на исполнение решения у депутатов практически нет.

**Демонстрация полного неуважения чиновников к жителям района и к депутатам, как народным избранникам, вызывает возмущение. На наши налоги формируется бюджет города. Мы требуем считаться с жителями! Мы требуем исполнения всех решений Совета депутатов по благоустройству района! А те чиновники, которые не хотят или не умеют считаться с гражданами своей страны, должны покинуть свои кресла!**

ПРИНЯТЬ решение мало, главное его ВЫПОЛНИТЬ, и выполнить КАЧЕСТВЕННО и СВОЕВРЕМЕННО. А вот это уже функции и ответственность госзаказчиков, которыми являются «Жилищник» и управа.

Так должно быть по закону. По факту же картина иная: в 2021 году на благоустройство Гагаринский район располагал достаточно большой суммой — 110 млн рублей (с учетом остатков прошлых лет). С 16 февраля по 2 июля Советом депутатов были приняты решения о благоустройстве и ремонте в 2021 году на общую сумму 77 млн рублей по 35 адресам, что составляет 25% от общего числа домов в районе. Ни одно из решений не выполнено. Такая ситуация регулярно повторяется с 2017 года.

Даже решения о закупке скамеек и урн не исполнены надлежащим образом. Например, по адресу Ломоносовский пр-т, д.14 вместо скамеек и урн одного цвета, что зафиксировано решением Совета депутатов от 16.02.2021 г. №77/5 (актуализированное решение 29.10.2019г. №52/9, также не выполненное управой без объяснения причин), закуплены РАЗНОЦВЕТНЫЕ пары скамеек и урн очень низкого качества. На выполнение данного решения Советом депутатов была согласована сумма 1,28 млн рублей. По факту же установлено дешевое оборудование, позорящее знаменитый на всю Москву «Дом Преподавателей МГУ».

На вопросы депутатов о причинах неисполнения решений по благоустройству, управа кивает на префектуру, префектура на управу, а закупки не производятся. Страдают от этой ситуации все жители. Где 77 миллионов, выделенные городом для района и согласованные депутатами? Почему люди должны годами ждать того, что положено им по закону? Почему наши дети должны играть на травмоопасных и отслуживших свой век детских площадках? Город выделяет достаточно денежных средств для достойного благоустройства, которое мы можем видеть в других районах Москвы, но только не в Гагаринском, хотя депутаты делают для этого все возможное!

Что это — халатность районных и окружных чиновников, их некомпетентность или осознанный саботаж решений Совета депутатов — можно только гадать. Но что это ненадлежащая работа исполнительной власти — очевидно. Именно эти люди должны нести персональную ответственность за ежегодный срыв благоустройства в Гагаринском районе.

В 2018 году Совет депутатов уже выразил недоверие главе управы Е.Е. Вишнякову, одной из причин недоверия было невыполнение решений Совета депутатов по благоустройству. Но глава управы как в 2018 году, так и сейчас, не обратил внимания на требования депутатов, представляющих интересы жителей.

Председатель Комиссии Совета депутатов по экологии, благоустройству и озеленению Фахми Я.М., члены Комиссии — Глазко Е.Г., Колесова А.В.

Адрес	Согласовано руб.	Реквизиты решений СД	Объекты закупки
Вавилова 8	139 330	13.04.2021г. №79/9, изм. 02.07.2021г. №82/28	скамейки, урны
Вавилова 46	908 935	13.04.2021г., №79/2	проект благоустройства двора
Вавилова 52 к.3	6 680 457	02.07.2021г., 82/7	спортплощадка, комплексное благоустройство
Вавилова 58 вл.3	1 562 865	13.04.2021г., №79/7	оборудование для детской площадки
Вернадского 9/10	2 211 639	13.04.2021г., №79/9, 79/11	оборудование для детской площадки, плитка-брусчатка, газонное ограждение, урны, скамейки, теннисный стол
Косыгина 5	1 682 548	11.05.2021г. №80/5	площадка для выгула собак, комплексное благоустройство
Ленинский 32	4 922 964	13.04.2021г., №79/12	капремонт помещения муниципального спортцентра "Космос"
Ленинский 36	236 500	13.04.2021г. №79/9, изм. 02.07.2021г. №82/28	скамейки, урны
Ленинский 40	1 320 316	16.02.2021г., №77/3, измен. 02.07.2021г., №82/17	спортивное оборудование, покрытие
Ленинский 43	359 730	13.04.2021г., №79/3	проект капремонта спортплощадки
Ленинский 45	793 720	13.04.2021г., №79/7	теннисный стол, урны, ограждение для дет. площадки, карусели
Ленинский 60	15 465 685	02.07.2021г., №82/8	центральная детская площадка, комплексное благоустройство
Ленинский 61	1 362 352	13.04.2021г., №79/4, №79/9, изм. 02.07.2021г. №82/28	ограждение дет. площадки, урны, теннисный стол
Ленинский 62	2 015 010	02.07.2021 №82/9	газонное ограждение
Ленинский 66	1 221 693	16.02.2021г., №77/4, изм. 02.07.2021г., №82/17	клумба, скамейки
Ленинский 70/11	2 839 000	02.07.2021 №82/10	газонное ограждение
Ленинский 71	161 325	02.07.2021 №82/11	песочница, карусели
Ленинский 75	3 389 809	02.07.2021 №82/12	детская площадка, комплексное благоустройство
Ленинский 79	100 000	13.04.2021г. №79/8	теннисные столы
Ленинский 79 к.3	158 751	13.04.2021г. №79/9, изм. 02.07.2021г., №82/28	газонное ограждение
Ломоносовский 7 к.4	112 750	13.04.2021г. №79/9, изм. 02.07.2021г. №82/28	скамейка, урна, вазон, велопарковка
Ломоносовский 14	1 288 100	16.02.2021г., №77/5	скамейки, урны
Ломоносовский 15	1 215 945	13.04.2021г. №79/10	площадка для выгула собак, комплексное благоустройство
Ломоносовский 18	2 330 013	16.02.2021г. №77/6; 13.04.2021г. №79/5, 79/9; изм. 02.07.2021г. №82/28	навес над теннисными столами, пилотная контейнерная площадка для раздельного сбора мусора и отходов
Ломоносовский 19	614 910	13.04.2021г. №79/9, изм. 02.07.2021г., №82/28	газонное ограждение
Ломоносовский 23	4 635 845	13.04.2021г., №79/6	спортивная площадка, комплексное благоустройство
Молодежная 3	1 361 400	13.04.2021г. №79/8	оборудования для детской площадки
Молодежная 4	1 398 796	13.04.2021г. №79/8	оборудования для детской площадки
Молодежная 6	413 900	02.07.2021г., №82/13	качели
Панферова 5 к.2	8 538 098	18.05.2021г., №81/3	детская площадка, комплексное благоустройство
Проспект 60-летия Октября 3-2	187 800	13.04.2021г., №79/7	качели
Строителей 4	1 080 500	13.04.2021г. №79/9, изм. 02.07.2021г. №82/28, №82/14	газонное ограждение, проект капремонта фонтана
Университетский 5	4 281 460	02.07.2021г. №82/15	детская площадка (вторая), комплексное благоустройство
Университетский 9	1 792 944	13.04.2021г., №79/2, 79/9; изм. 02.07.2021г. №82/28	скамейки, урны, проект благоустройства двора
Фотиевой 3	269 401	13.04.2021г., №79/7	скамейки, урны
<b>ИТОГО согласовано денежных средств:</b>			<b>77 054 491</b>

# Защитим Дворец

НАШ РАЙОН

Мы раньше писали о шокирующей ситуации с Дворцом пионеров. Внезапно объявлено о закрытии учреждения и выселении всех кружков. Формально — на 2 года, но есть основания полагать, что сроки не будут выдержаны. Однако кружки переселять некуда либо предлагаются неадекватные условия. Коллектив педагогов — авторов особых методик развития ребенка таким образом не сохранится. Статью, написанную одним из педагогов Дворца, передала в редакцию глава МО Гагаринский Е.Л. Русакова.

Московский Дворец пионеров — уникальный в мировом масштабе образовательный комплекс, создававшийся в течение десятков лет. Сочетание сотен развивающих кружков с авторскими, выращенными именно в этом образовательном оазисе методиками, создавало целый мир счастливого детства. Большинство воспитанников Дворца занимается в нескольких его кружках, гармонично и всесторонне развиваясь, после расселения такой возможности у детей не будет. Подавляющее большинство воспитанников Дворца живет в Гагаринском районе. Возможность заниматься для детей, живущих в районах новой дислокации кружков — это хорошо, но не за счет детей нашего района. Здания Дворца в отличном состоянии, нигде нет катастрофических трещин, потехов, текущий ремонт до сих пор поддерживал это состояние. Бережная реставрация, за которую проголосовали люди на общественном обсуждении, не требует «зачистки» всего Дворца. Если отселение кружков в другие помещения не является реально необходимым — то оно является просто преступлением.

За десять лет были предприняты две попытки закрытия Дворца, остановленные

родителями воспитанников. Тем не менее, за эти годы были закрыты десятки прекрасных, иногда уникальных кружков, уволено множество талантливых и востребованных педагогов. Новейшая история

дацией. Собственно так ликвидированы практически все районные Дома детского творчества. Скандал с панно «Пионерский значок» (в народе — «Звездочка») дает понимание, что случится со всем Дворцом.



знает множество случаев, когда ремонт домов пионеров с отселением заканчивался их ликви-

Дорогие читатели, Дворцу пионеров можно помочь. Пожалуйста, подпишите обращение по ссылке и пригласите всех друзей, родных и знакомых сделать то же самое. <https://www.change.org/savepioneerpalace>



Панно с уникальной смальтой по сути уничтожено, это не реставрация. Такое качество «реставрации» нам не нужно.

Уже более 5 лет стоит в руинах тир Дворца, дети играют на развалинах, рискуя получить травмы и даже погибнуть, однако администрация Дворца не интересуется этим вопросом. За много лет администрация не внесла сами здания

Дворца в реестр объектов культурного наследия, несмотря на все предпосылки к этому. Это указывает на планы глобальной перестройки Дворца. Способ действий администрации — тотальная ложь, все движения без документальных оснований, нарушения закона часты и регулярны. Отсутствие официально опубликованного проекта «реставрации» говорит о реальных целях выселения кружков. Похоже, цель — захват здания.

Фото: [https://www.facebook.com/dvorecpiionerov/photos\\_by](https://www.facebook.com/dvorecpiionerov/photos_by)

# Поликлиники или уплотнительная застройка?

ЗДОРОВЬЕ

Скоро 10 лет, как жители нашего района выступают за передачу пустующего здания ЦКБ РАН на ул. Фотиевой под поликлиники.

И взрослая, и детская поликлиники у нас размещены в непригодных помещениях на первых этажах жилых зданий, что не соответствует современным стандартам и не позволяет иметь все необходимые кабинеты (например, рентген). Я многократно обращалась в государственные органы, но ответов по существу не было. Рассердившись, в июле сего года написала мэру и напомнила о его обязательствах (сделанных публично дважды — в 2013 и 2018 годах) решить этот вопрос.

Ответ в срок не пришел. Не было и промежуточного письма о перенаправлении обращения. Наконец, из Департамента здравоохранения (куда молча перекинули письмо) пришла почти копия прежней отписки. Там повторялись ответы на не заданные мною вопросы (копия многолетних

обещаний ввести в эксплуатацию консультативно-диагностический центр в Академическом районе. Беда в том, что эти обещания даются уже много лет, да и не в этом дело: все же это за пределами района, и большинству жителей ездить туда будет неудобно, а поликлиники в жилых домах будут закрыты). Дана любопытная информация, что в 2018 году

мэр направлял в федеральное правительство просьбу о передаче здания городу. И Министерство науки и высшего образования выступило против: «В связи с необходимостью размещения на территории иных структурных подразделений в сфере здравоохранения». Как

и в прошлые годы, главный вопрос — о судьбе здания — остался без ответа.

Честно говоря, это усиливает подозрения в коммерческих интересах лиц, принимающих решения. Сейчас желательнее потребовать у федерального правительства не отправлять

вопрос в Минобрнауки — этот вариант уже дискредитирован. Я, конечно, буду оспаривать отсутствие ответа по существу на главный вопрос обращения. Но, увы, любое письмо «снизу» теперь госорганы трактуют как частное мнение одного человека.

Напомню, в 2013 году была попытка снести боль-

Между тем, публичные обещания Мэра Москвы откликнуться на просьбу граждан не забыты, люди периодически напоминают о них.

Уважаемый Сергей Семенович! Убедительно прошу дать поручение соответствующим ведомствам организовать использование здания ЦКБ РАН для размещения учреждений здравоохранения. Прошу организовать рабочую группу по этой теме, готова войти в ее состав и представить имеющиеся документы и материалы по данному вопросу.

С уважением,

Глава муниципального округа Гагаринский

Е.Л.Русакова

ницу и всю территорию парка занять гигантским офисно-жилым комплексом с огромными башнями. Жители тогда коллективно выступили против. Только на публичных слушаниях за сохранение больницы выступило более 6,5 тысяч человек. Похоже, что без нового объединения жителей и сотрудников РАН проблему не решить.

Глава МО Гагаринский  
Русакова Е.Л.